



Aktsomhetsvurderinger for bærekraftig
forretningspraksis

Redegjørelse rapporteringsåret 2022

for Knif Innkjøp AS





Til lesere av rapporten

Næringslivet og offentlig sektor har stor påvirkning på mennesker, samfunn, miljø og dyr og kan både bidra positivt til utvikling, men også medvirke negativt og forårsake skade. Virksomheter har derfor en nøkkelrolle i å oppnå FNs bærekraftsmål.

Denne rapporten kan brukes som redegjørelse etter åpenhetsloven, men rapporten favner bredere med klima og miljø, sirkulærøkonomi og antikorrupsjon. Våre medlemmer er forpliktet til å jobbe med aktsomhetsvurderinger og årlig rapportere på arbeidet. Medlemmer på basisnivå oppfyller også åpenhetslovens aktsomhetsvurderingsplikt, og delvis informasjonsplikten.

OECDs begrep ansvarlig næringsliv er det vi i Etisk handel Norge kaller for bærekraftig forretningspraksis. Det er den systematiske innsatsen virksomheter gjør for å kartlegge, forebygge, begrense og gjøre rede for hvordan de håndterer risiko for negativ påvirkning, samt rette opp skade for mennesker, samfunn og miljø – såkalte aktsomhetsvurderinger (due diligence). Alle virksomheter, uavhengig av størrelse, er av norske myndigheter forventet å gjøre aktsomhetsvurderinger og etterleve FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP) og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Dette gjelder både næringsliv, offentlig sektor og organisasjoner.

Etisk handel Norges prinsipper for bærekraftig forretningspraksis (vår code of conduct) dekker områdene anstendig arbeid, menneskerettigheter, miljø/klima, antikorrupsjon og dyrevelferd. Rapporten viser åpenhet om hvordan virksomheten arbeider med aktsomhetsvurderinger i tråd med UNGP og OECDs retningslinjer. Alle medlemsrapportene gjøres offentlig tilgjengelig på Etisk handel Norges hjemmesider.

Heidi Furustøl

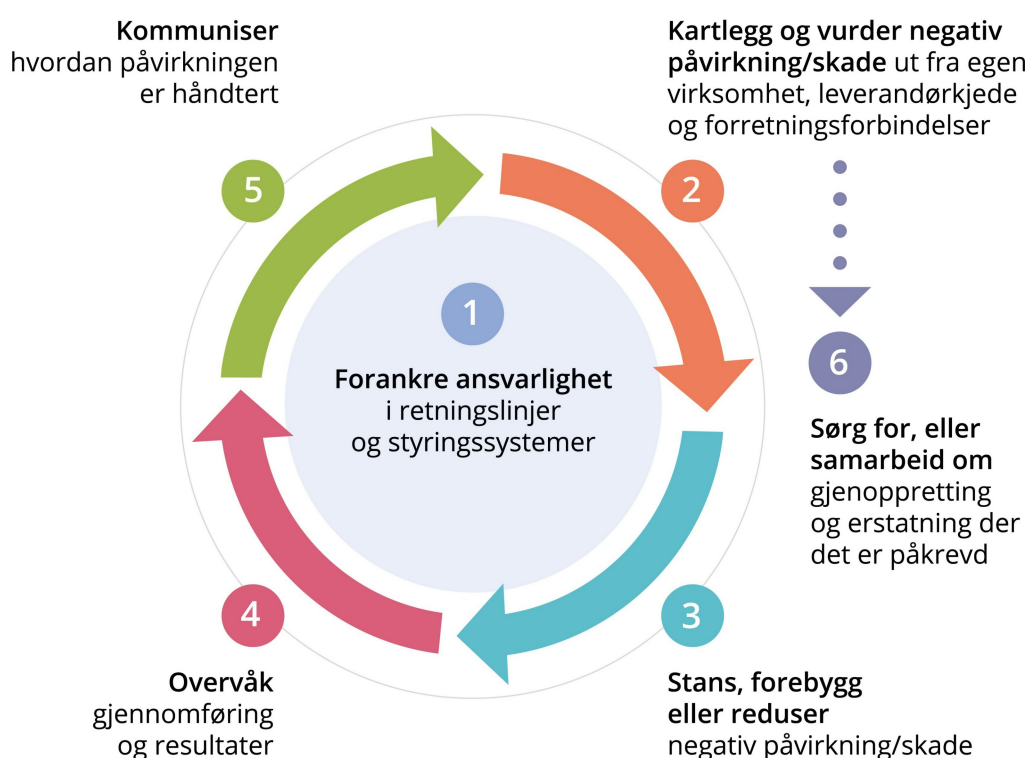
Daglig leder

Etisk handel Norge

Aktsomhetsvurderinger

Denne rapporten er bygget rundt FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs modell for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv.

Modellen har seks trinn som beskriver hvordan virksomheter kan jobbe for mer ansvarlig og bærekraftig forretningspraksis. Å være god på aktsomhetsvurderinger betyr ikke at en virksomhet ikke har negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, men heller at virksomheten er åpen og ærlig om utfordringer og håndterer dette på best mulig måte i samråd med sine interessenter. Denne rapporten er delt inn i kapitler basert på denne modellen.



Forord av daglig leder

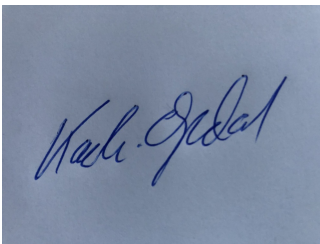
Knif Innkjøp gjør hverdagen enklere for frivillige og ideelle organisasjoner. Ved å bruke våre innkjøpsavtaler kan de frigjøre mer tid og penger til sine kjernesaker.

Innkjøpsavtalene er tilpasset organisasjonenes behov, og skal tilby god kvalitet til en lav pris. Samtidig er frivillige og ideelle organisasjoner opptatt av at de skal ivareta mennesker, sosiale forhold, klima og miljø på en god måte. Derfor er bærekraft en sentral del i utformingen av avtalene vi tilbyr.

Vi stiller strenge krav, både ved inngåelse av nye avtaler, og i den årlige oppfølgingen av eksisterende samarbeidspartnere. Mange av de store organisasjonene og institusjonene som bruker avtalene faller inn under åpenhetsloven, og vi får tilbakemelding på at de setter pris på at alle våre innkjøpsavtaler er vurdert etter lovens prinsipper om aktsomhetsvurderinger.

Medlemskapet i Etisk Handel Norge tilfører oss rammeverk, arbeidsmetodikk og kompetanseheving som setter oss i stand til å prestere enda bedre på feltet.

" Det nytter å stille strengere krav, og vi opplever at dette blir godt mottatt av de vi samarbeider med. Dette gir et godt grunnlag for å kunne bedre forholdene i leverandørkjedene som våre kunder er en del av "



Karl Gunnar Opdal
Daglig leder

Nøkkelinformasjon om bedriften og leverandørkjeden

Nøkkelinformasjon om bedriften

Navn på bedriften

Knif Innkjøp AS

Adresse hovedkontor

Storgata 33A, 0184 Oslo

Viktigste merker, produkter og tjenester

Knif Innkjøp forhandler innkjøpsavtaler for frivillige og ideelle organisasjoner. Ved utgangen av 2022 kunne frivillige og ideelle organisasjoner og virksomheter benytte over 120 innkjøpsavtaler for varer, tjenester og finansielle tjenester.

Beskrivelse av bedriftens struktur

Knif innkjøp AS er eid av Knif AS.

Selskapet består av 12 ansatte.

Ledergruppen i Knif Innkjøp består av salgssjef, kvalitetssjef og daglig leder.

Kommunikasjonssjefen er ansvarlig for bærekraft i selskapet, og rapporterer til kvalitetssjef.

Disse utarbeider prosedyrer, og gjennomgår risiko/aktsomhetsvurderinger av potensielle og eksisterende samarbeidspartnere.

Bærekraftsarbeidet rapporteres internt til medarbeidere, ledelse, styre og styret i morselskapet.

Eksternt på egne nettsider, til kunder, eiere i årsmelding og rapport til Etisk handel Norge.

Knif innkjøp var tidligere en avdeling under Knif AS.

I 2021 ble alle avdelingene i Knif AS skilt ut i egne selskaper, slik at "morselskapet" fungerer som holdingselskap.

Omsetning i rapporteringsåret (NOK)

46 015 041

Antall ansatte

12

Er virksomheten omfattet av åpenhetsloven?

Nei

Vesentlige organisatoriske endringer siden forrige rapportering

Det foreligger ingen vesentlige organisatoriske endringer for Knif-selskapene i 2022, men medlemskapet i Etisk handel Norge er overført fra Knif AS til Knif Innkjøp.

Det er innkjøpsavtalene i Knif Innkjøp som er identifisert som den klart største risikoen blant selskapene. Dette får nå et tydeligere, eget fokus i aktsomhetsvurderingene.

En del av organisasjonsmålene i årets rapport vil dermed bli endret/fjernet da de omfatter de andre Knif-selskapene.

De andre selskapene jobber selvstendig med bærekraftsfokus ihht egen drift. Knif Regnskap rapporterer selvstendig ihht åpenhetsloven, og Knif Fundraising jobber ihht policy og strategi fra Knif AS.

Navn, tittel for kontaktperson for rapporten

Kåre Rønningen, Kommunikasjonssjef

E-post adresse for kontaktperson for rapporten

ronningen@knif.no

Informasjon om leverandørkjeden

Generell beskrivelse av bedriftens innkjøpsmodell og leverandørkjede

Det er verdikjedene tilhørende innkjøpsavtalene i Knif Innkjøp som er av vesentlig volum og betydning. Derfor er det også disse vi prioriterer i vårt bærekraftsarbeid.

I 2022 handlet våre medlemmer varer og tjenester for i overkant av 600 millioner kroner gjennom disse avtalene. Engasjementene i finansavtalene (bank, pensjon og kapitalforvaltning) oversteg totalt 18 milliarder.

I Knif Innkjøp benytter vi begrepet verdikjede fremfor leverandørkjede. Dette fordi Knif innkjøp fremforhandler avtaler med priser og vilkår som medlemsorganisasjonene kan velge å benytte. De konkrete kjøpene foregår direkte mellom medlemsorganisasjon og samarbeidspartner. Knif innkjøp mottar en markedsstøtte fra samarbeidspartner som er basert på medlemmenes samlede kjøp fra den enkelte samarbeidspartner.

Medlemsorganisasjonene velger selv hvilke avtaler de benytter, og hvilke produkter de kjøper. Knif Innkjøp kan dermed kun gi råd og anbefalinger for innkjøpspraksis. Samtidig fokuserer vi på bærekraftige valg i prisforhandlinger, slik at disse skal få så gunstig pris som mulig.

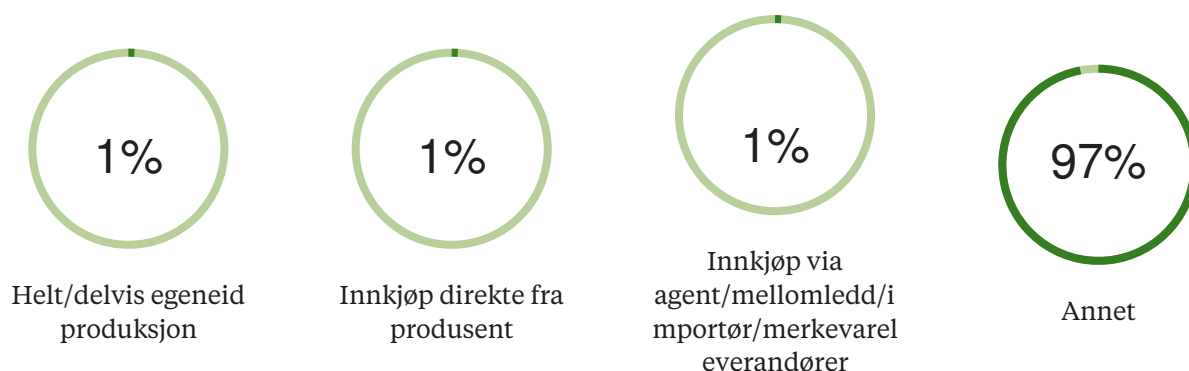
Antall leverandører som bedriften har hatt kommersielle relasjoner med i rapporteringsåret

136

Kommentar til antall leverandører

122 av leverandørene er samarbeidspartnere til Knif Innkjøp. Det er volumet våre medlemmer genererer hos disse som er vesentlig - selv om dette volumet ikke er en del av regnskapet for driften av Knif innkjøp. De resterende 14 er strategiske leverandører, eller leverandører hvor vi har totalkjøp over 25' i 2022.

Type innkjøp/ leverandørforhold

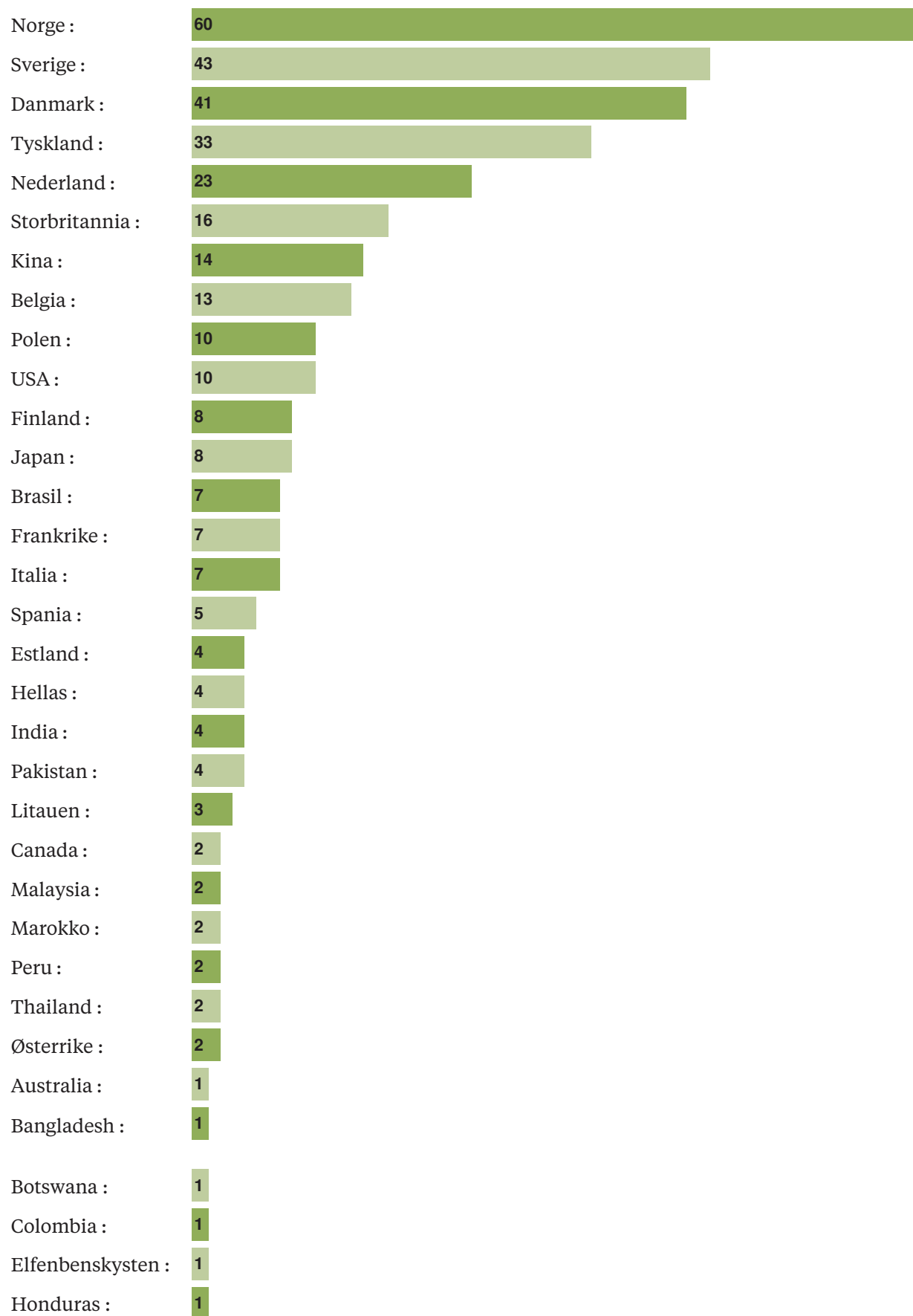


Det vesentlige volumet av innkjøp er omsetningen fra medlemmenes handel hos våre samarbeidspartnere: ca 600 mill nok for 2022

Innkjøp direkte fra produsent og via agent er estimerte størrelser for interndriften på kontoret, og helt/delvis egeneid produksjon gjelder kjøp av tjenester fra Knif Trygghet Forsikring og Knif Regnskap.

Engasjementene innen våre finansavtaler ligger i overkant av 18 milliarder.

Liste over førsteleddsprodusenter per land



Iran :	1
Island :	1
Kirgisistan :	1
Kongo, Brazzaville :	1
Latvia :	1
Luxemburg :	1
Namibia :	1
Nicaragua :	1
Portugal :	1
Serbia :	1
Storbritannia :	1
Sveits :	1
Sør-Korea :	1
Taiwan :	1
Tanzania :	1
Tsjekkia :	1
Tyrkia :	1
Ukraina :	1
Ungarn :	1
Uruguay :	1
Vietnam :	1

Listen er basert på egenrapportering fra leverandører om hvor de handler fra. Hver samarbeidspartner rapporterer inntil de 5 største landene.

Grunnlaget for innhenting er basert på leverandørenes oversikt over egen leverandørkjede. Knif innkjøp har samarbeidspartnere som ikke har full kontroll på alle ledd i egen leverandørkjede, spesielt i forhold til råvareproduksjon og underleverandørers videre leverandørkjeder. Vi kan dermed anta at den reelle listen er mer omfattende både med tanke på antall land, og antall som handler fra hvert land.

Likevel gir listen et godt innblikk i kompleksiteten Knif står ovenfor ved videre risikokartlegging, prioritering og oppfølging av de verdikjedene vi er en del av.

Fra fjoråret er antall rapporterte land økt fra 46 til 53. Antall samarbeidspartnere som har levert fullstendig rapport har økt fra 100 til 115.

Oppgi antall arbeidere hos førsteleddsprodusenter som bedriften har oversikt over, og hvor mange produsenter dette er basert på.

Antall arbeidere

Antall produsenter dette er basert på

Kommentar til antall arbeidere

Knif har ikke innhentet antall arbeidere fra førsteleddsprodusenter for 2022

Viktigste innsatsfaktorer/råvarer for produkter eller tjenester og geografi

Eiendomsforvaltning og strøm	Norge Vest-Europa
Storhusholdningsprodukter	Norge Sør-Amerika Sentral-Amerika Øst-Asia Sørøst-Asia Sør-Europa Den europeiske union Øst-Europa
Bank og finans	Norge Den europeiske union
IT-tjenester, drift, telefoni, kopi/print mm	Øst-Asia Den europeiske union
Kontor og administrasjon	Belgia Kina Sør-Asia Sørøst-Asia Den europeiske union
Reiseliv	Globalt Norge

Innkjøpsavtalene er fordelt i kategorier som her er fordelt som innsatsområder.

Vi vurderer risiko for innsatsfaktorer for hver enkelt avtale.

Geografisk spesifikasjon blir i dette tilfellet litt misvisende da denne er mer detaljert i virkeligheten enn det som fremkommer i skjemaet.

KNIF har egen oversikt over de 53 landene som våre medlemmer handler varer fra, samt risikovurdering av disse.

Er virksomheten leverandør til offentlig sektor?

Nei

Mål og fremdrift

Prosessmål og fremdrift i rapporteringsåret

1

Mål: Knif Regnskap og Knif Fundraising har implementert prosesser i tråd med Policy for bærekraft i KNIF AS innen Q3

Status: Gjelder de andre Knif-selskapene. Knif Innkjøp: OK

2

Mål: Knif AS og Knif Innkjøp gjennomfører risikovurdering av leverandører til egen drift etter modell fra samarbeidspartnerne til Knif Innkjøp. For leverandører over 20.000/år i Q 2

Status: Nivå endret til 25.000,- . Antallet er sterkt redusert til 14 leverandører etter fisjonen, hovedsaklig konsulenttjenester og IT/fagsystemer. Moderat til lav risiko.

3

Mål: Kompetanseplan: Identifisere kompetansebehov for nøkkelpersoner i KNIF AS/Innkjøp, Knif Regnskap og Knif Fundraising i Q2

Status: Gjennomført 2022 for innkjøp, relevante ansatte har deltatt på kurs, felles deltakelse for alle som har ansvar relatert til forhandlinger på kurs i ansvarlig innkjøpspraksis vår 2023.

4

Mål: Utarbeide klimarapport for Scope 1 og 2 i Q4

Status: Utsatt til første halvår 2023, grunnet endring av leverandør sent i prosessen. Blir egen del av rapport til EhN for rapporteringsåret 2023

5

Mål: Kartlegge hvilke leverandører som kan rapportere CO2-avtrykk generelt, og for kunde/produkt spesielt. Q2

Status: Det er stor variasjon i kvalitet på rapportering. 4 leverandører rapporterer at de kan levere CO2-rapport på kundenivå, men mange flere er i prosess. 39 rapporterer at de kan rapportere CO2 på selskapsnivå

6

Mål: Forbedre risikoanalysen innen utgangen av Q2. Den skal inkludere oversikt over konkrete risikoelementer for land, bransje og råvare for samarbeidspartnere til Knif Innkjøp

Status: Implementert for alle prekvalifiserte selskaper, samt alle vi har hatt dialog med. 60 av 115 selskaper har rapportert egen identifisert risiko, i tillegg til risikonivå for menneskerettigheter, arbeiderrettigheter, miljø og korrupsjon for hovedlandene de handler fra.

7

- Mål :** Leverandøroppfølging: dialogmøter med 10 samarbeidspartnere på bakgrunn av risikovurdering. Q3
- Status :** Gjennomført dialog med 5 samarbeidspartnere, prioritert ressurskrevende prekvalifisering

8

- Mål :** Leverandøroppfølging: Innhente dokumentasjon av Knif Innkjøps samarbeidspartneres oversikt over og oppfølging av leverandørkjeden, samt hvilke konkrete risikofaktorer de har identifisert Q2
- Status :** 60 av 115 selskaper har rapportert egen identifisert risiko, i tillegg til risikonivå for menneskerettigheter, arbeiderrettigheter, miljø og korrupsjon for hovedlandene de handler fra. Fremdeles behov for å styrke korrelasjonen mellom rapportert kontroll i leverandørkjede og rapporterte oppdagede hendelser.

9

- Mål :** Gjennomføre prekvalifisering av alle potensielle samarbeidspartnere
- Status :** Gjennomført i alle forhandlingsprosesser
-

MÅL FOR KOMMENDE ÅR

1

Knif Innkjøp gjennomfører risikovurdering av leverandører til egen drift etter modell fra samarbeidspartnerne til Knif Innkjøp. For leverandører over 25.000/år i Q 2. Distribuerer oppdatert CoC

2

Kompetanseplan: Identifisere kompetansebehov for nøkkelpersoner i Knif innkjøpi Q2

3

Utarbeide klimarapport for Scope 1 og 2 i Q2

4

Kartlegge hvilke leverandører som kan rapportere CO2-avtrykk generelt, og for kunde/produkt spesielt. Q2

5

Oppdatere risikoanalysen for samarbeidspartnere i Q3

6

Leverandøroppfølging: Dialog med 5-10 samarbeidspartnere prioritert etter risikoanalysen.
Leverandøroppfølging gjennomføres gjennom året.

7

Leverandøroppfølging: Innhente dokumentasjon av Knif Innkjøps samarbeidspartneres oversikt over og oppfølging av leverandørkjeden, samt hvilke konkrete risikofaktorer de har identifisert Q2

8

Gjennomføre prekvalifisering av alle potensielle samarbeidspartnere



1

Forankring av bærekraft i virksomheten

Forankring av ansvarlighet knyttet til bærekraftig forretningspraksis i virksomheten handler om å ha strategier, planer, relevante policyer* og retningslinjer for aktsomhetsvurderinger som er vedtatt av ledelsen. Disse bør omfatte hele virksomheten, samt virksomhetens leverandørkjede og forretningsforbindelser. Effektive styringssystemer for implementering er en forutsetning for å lykkes, og arbeidet med aktsomhetsvurderinger bør være en integrert del av virksomhetens forretningsdrift. Tydelige forventninger fra toppledelsen, samt tydelig plassering av ansvar innad i virksomheten for implementering av de ulike delene av aktsomhetsvurderinger er viktig. Alle involverte må vite hva de skal gjøre. Åpenhet om forpliktelser virksomheten har til seg selv, utfordringer de står overfor og hvordan dette håndteres, er vesentlig.

1.A Policy* for egen virksomhet

1.A.1 Lenke til offentlig tilgjengelig policy for egen virksomhet

https://issuu.com/knif/docs/knif_policy_b_rekraft_0120?fr=sOGY5MjI3NDYzNg

1.A.2 Hva sier bedriften offentlig om sine forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn, miljø og klima?

Vi begrunner våre forpliktelser og ressursarbeid i styringsdokumentene med setningene: "Både kundene og eierne til Knif er startet på ideelt grunnlag. Derfor er det spesielt viktig at vi i Knif jobber vi for en bærekraftig forretningspraksis som respekterer mennesker, samfunn og miljø."

I ekstern kommunikasjon vektlegger vi prosessen med aktsomhetsvurderinger, hvordan vi gjennomfører prekvalifisering av potensielle leverandører samt risikovurdering og oppfølging av eksisterende leverandører og samarbeidspartnere. Så langt det er mulig benyttes konkrete eksempler på brudd på CoC samt tiltak for å redusere mulighetene for at brudd kan gjentas.

Offentlige kommunikasjonsflater er: Årsmelding, Generalforsamling, nettsider, SOME og nyhetsbrev. samt andre samlinger for kunder og eiere. I tillegg deltar vi på samlinger hvor vi inviteres til å dele erfaringer.

1.A.3 Hvordan er policy for egen virksomhet blitt utviklet og forankret?

Ny policy ble utviklet høsten 2019, vedtatt på første styremøte i 2020 og senest oppdatert på styremøtet i desember 2022. Den bygger på prinsipperklæringen til Etisk Handel Norge, og rollen Knif har som forhandler i verdikjeden mellom medlemmer og samarbeidspartnere er spesielt vektlagt. Policyen er vedtatt av styret i morselskapet knif AS, og gjelder alle datterselskaper - inkludert Knif Innkjøp

1.B Organisering og internkommunikasjon

1.B.1 Hvordan er arbeidet med aktsomhetsvurderinger organisert i bedriften, og hvorfor?

Styret i morselskapet vedtar styringsdokumenter: Policy, overordnet strategi og retningslinjer for leverandører og samarbeidspartnere.

Styret i Knif innkjøp vedtar strategi og handlingsplan for Knif innkjøp ihht overordnet plan.

Samarbeidsavtalene er identifisert som størst potensiell skade på mennesker, sosiale forhold og miljø.

Daglig leder har delegert bærekraftsarbeidet i Knif innkjøp til kommunikasjonssjef . Samarbeider tett med kvalitetssjef. Disse to utarbeider handlingsplaner, system for leverandøroppfølging, kvalifisering av potensielle leverandører, risikoanalyse, forhandlingsprosedyrer og antikorrupsjonspolicy, samt retningslinjer for dialog med samarbeidspartnere. Rapporterer til daglig leder.

1.B.2 Hvordan blir betydningen av virksomhetens aktsomhetsvurderinger konkretisert og tydeliggjort for de ansatte gjennom stillingsbeskrivelse, arbeidsoppgaver og incentivordninger?

Knif Innkjøp er en relativt liten organisasjoner med til sammen 12 ansatte.

Aktsomhetsvurderingene er vedtatt av styret i Policy og strategidokumenter.

Ansvarlig for bærekraft og kvalitetssjef har konkret ansvar tydeliggjort i dokumentet "Struktur og rollefordeling"

1.B.3 Hvordan sikres det at relevante ansatte har tilstrekkelig kompetanse til å gjennomføre arbeidet med aktsomhetsvurderinger?

Alle ansatte i Knif Innkjøp skal minimum delta på grunnkurset i EHN.

De som har ansvar for bærekraftsarbeidet har deltatt på kurs i risikohåndtering i leverandørkjeden.

De som er involvert i forhandlinger skal delta i kurs i ansvarlig innkjøpspraksis.

Ansvarlig for bærekraft og kvalitetssjef har deltatt på kurs om aktsomhetsbetraktninger i hhv 2020 og 2021.

1.C. Planer og ressurser

1.C.1 Hvordan er virksomhetens forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn og miljø forankret i virksomhetens strategier og handlingsplaner?

Strategien for Bærekraft i Knif bygger på prinsippene i Policyen om å verne mennesker, sosiale forhold og miljø. Den er utformet på basis av OECDs retningslinjer for ansvarlig næringsliv, og vektlegger de områdene hvor vår virksomhet har størst mulighet for negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø.

Strategien vektlegger spesielt bærekraftig forvaltning av innkjøpsavtalene inngått med samarbeidspartnerne til Knif Innkjøp-

1.C.2 Hvordan følges virksomhetens strategier og planer for å være ansvarlig og bærekraftig opp av ledelse og styre?

Strategi og handlingsplan er vedtatt av styret.

Den overordnede målsetningen og det prioriterte satsningsområdet i strategien er definert med egne hovedmål. For å sikre oppnåelsen av disse er det definert egne sentrale oppgaver med tilhørende delmål for perioden.

Ansvarlig for bærekraft i Knif Innkjøp følger opp arbeidet og rapporterer til EhN og daglig leder.

Daglig leder rapporterer til styret.

1.D Partnerskap og samarbeid med forretningsforbindelser, spesielt leverandører

1.D.1 Hvordan tydeliggjør virksomheten viktigheten av ansvarlighet og bærekraft i møte med forretningsforbindelser, spesielt i leverandørkjeden?

Alle samarbeidspartnere til Knif Innkjøp må tilslutte seg våre etiske retningslinjer for leverandører og samarbeidspartnere. Retningslinjene ligger offentlig tilgjengelig på våre nettsider:

https://issuu.com/knif/docs/knif_code_of_conduct_2020?fr=sZDY4OTI3NDYzNg (lenke direkte til dokumentet i eget pdf-program)

<https://knif.no/om-knif-med-sidemal/baerekraft-i-knif/> (siden hvor lenken til dokumentet ligger)

Vi gjennomfører årlig egenrapportering for alle samarbeidspartnere i Factlines, hvor kravene er en del av kommunikasjonen. I egenrapporteringen svarer selskapene detaljert på hvordan de håndterer risiko i egen drift og leverandørkjede. For 2022 er undersøkelsen utvidet til å omfatte hvilke risikofaktorer selskapet har identifisert.

I tillegg til egenrapportering gjennomfører vi dialogmøter med utvalgte samarbeidspartnere på bakgrunn av risikovurderingen. I disse samtalene fokuserer vi konkret på samarbeidspartners evne til å identifisere og håndtere risiko i egen drift og leverandørkjede, og ofte blir vi enige om forbedringspunkter.

Fra 2020 må alle som ønsker å starte forhandlinger med Knif Innkjøp gjennomgå en prekvalifisering for å sikre at minstekravene er oppfylt. Rutinen for prekvalifisering er oppdatert i 2021:

I forkant av forhandlingene gjennomføres en egen risikovurdering av det gjeldende avtaleområdet. Alle potensielle samarbeidspartnere må levere egenrapportering i Factlines, samt underbyggende dokumentasjon. I de tilfellene hvor det er identifisert særlig kjente risikofaktorer for bransjen, må potensielle samarbeidspartnere svare spesifikt hvordan de håndterer dette. Disse risikofaktorene blir videre fokusert på som eget punkt i forhandlingene, og vektlagt ved valg av samarbeidspartner.

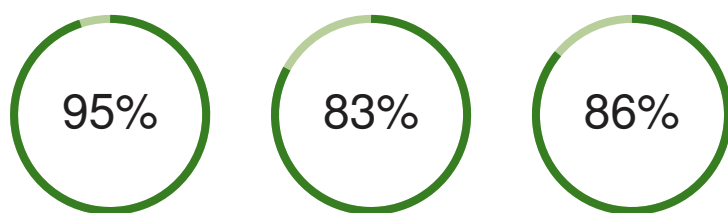
Indikator

Andel av bedriftens leverandører som har akseptert retningslinjer for leverandører



Aksept av retningslinjene er en forutsetning for å inngå avtale med KNIF. Den nye egnerapporteringen som ble innført i 2019 øker kvaliteten på kontroll og risikoanalyse av disse

Andel leverandører i risikofylte leverandørkjeder som er kartlagt



2022

2021

2020

Selskaper som ikke har besvart egenrapportering for 2022 følges opp første halvår i 2023

1.E Erfaringer og endringer

1.E.1 Hvilke erfaringer har virksomheten gjort seg om arbeidet med bærekraftig forretningspraksis i rapporteringsåret, og hva har endret seg som et resultat av dette?

Datainnsamling

Vi ser at det fremdeles er utfordrende å innhente nye typer datagrunnlag som CO2-rapportering i scope 3 for selskaper generelt, og per produkt spesielt.

Dermed har vi måttet utsette målsettingen om CO2-rapportering/klimaregnskap for innkjøpsavtalene.

Egenrapportering

Samarbeidspartnerne til Knif Innkjøp kommer veldig godt ut av egenrapporteringen i Factlines. Mange av samarbeidspartnerne opplyser at de har veldig god innsikt over hele eller store deler av verdikjeden de er en del av. Samtidig rapporteres det kun unntaksvis om brudd på code of conduct, selv for selskaper som opererer innen land, bransjer og råvarer med kjent høy risiko. Antallet rapporterte brudd har økt fra 2021-2022. Men det er naturlig å anta at det fremdeles er underreportering. Vi styrket fokus på dette i 2022, og øker i 2023. Vi antar at første rapporteringstidspunkt for åpenhetsloven i 2023 vil bidra til at kvaliteten på rapporteringen styrkes.

Dette punktet er vektlagt spesielt i risikovurderingen og evalueringen av eksisterende samarbeidspartnere. I prekvalifiseringen av potensielle samarbeidspartnere viser dette fortsatt å være en indikator for å skille bærekraftsnivået til potensielle samarbeidspartnere. Dette har ført til flere diskvalifikasjoner av aktører også i 2022.

Finansaktører

Knif Innkjøp har avtale med finansaktører som til sammen dekker rundt 18 milliarder i lån, innskudd og forvaltet kapital. Pt har vi ikke gode 3.partssystemer for å hjelpe oss til å gjennomføre aktsomhetsvurderinger for denne sektoren. EhN og Factlines er godt tilpasset bransjer med tradisjonelle leverandørkjeder, og relevante KPIer for finanssektoren passer ikke nødvendigvis dette formatet. Dette er fremdeles en problemstilling. En mulig løsning er at vi må vente på felles rapporteringsstandard for EU i 2025.

Vurderingen av finansaktørenes evne til å identifisere og redusere risiko gjennomføres fremdeles i stor grad manuelt. Dette krever mye ressursbruk og det er identifisert behov for økt kompetanse.

2

Fastsette fokus for rapporten

Kartlegging av virksomhetens påvirkning på mennesker, samfunn og miljø

Kartlegging handler om å identifisere virksomhetens risiko for, og faktiske negative påvirkning eller skade på mennesker, samfunn og miljø, inkludert i leverandørkjeden og gjennom forretningsforbindelser. Det handler om å først danne seg et overordnet risikobilde, for så å prioritere mest vesentlige risikoområder for grundigere kartlegging og håndtering av funn. Hvordan virksomheten er involvert i eventuell negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, er sentralt for å avgjøre riktig respons og tiltak. Involvering av interessenter, spesielt påvirkede parter, er sentralt i kartleggingsarbeidet, så vel som i tiltak for å håndtere utfordringene på en god måte.

2.A Kartlegging og prioritering

PRIORITERT NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE FOR MENNESKER, SAMFUNN OG MILJØ

Å prioritere en eller flere risikoområder på bakgrunn av alvorlighetsgrad, betyr ikke at noen risiko er viktigere enn andre, eller at virksomheter ikke gjør noen med annen risiko, men at det som har størst negativ påvirkning prioriteres først. Kartlegging og prioritering er en kontinuerlig prosess.

2.A.1 List opp virksomhetens prioriterte risiko for negativ påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø. Merk at de prioriterte risikoene dere lister opp i tabellen under vil bli overført til trinn 3 av denne rapporten, hvor dere vil bli bedt om å besvare hvordan dere arbeider med å stanse, forebygge eller redusere den negative påvirkningen.

Prioritert negativ påvirkning / skade	Relatert tema	Geografi
Carbonavtrykk i produksjon og logistikkledd	Miljø	Globalt
Barns rettigheter	Barnearbeid	Globalt
Arbeidstakeres rettigheter	Tvangsarbeid	Globalt
Korrupsjon i verdikjeden til samarbeidspartnere	Korrupsjon	Globalt

Våre medlemmer kjøper et vesentlig antall produkter som samlet krever betydelige ressurser i produksjon, distribusjon, forbruk og avfallshåndtering.

Disse produseres under mange ulike forhold, og det er krevende å skaffe oversikt over disse.

Geografi er satt globalt da alle områdene kan inntreffe på ulik måte i de 53 landene våre samarbeidspartnere leverer varer fra.

BEGRUNNELSE FOR HVORFOR DISSE UTFORDRINGENE ER PRIORITERT SOM MEST VESENTLIGE FOR MENNESKER, SAMFUNN OG MILJØ

2.A.2 Beskriv: a) virksomhetens rutiner for kartlegging og identifisering av risiko og hvordan den negative påvirkningen/skaden ble identifisert og prioritert i denne perioden. b) eventuelle deler av virksomheten som ikke er dekket i denne rapporteringen (produktgrupper, egne produkter, avdelinger eller lignende) og hvorfor dere har valgt å ikke prioritere disse i det videre arbeidet; c) hvordan informasjon ble hentet inn, hvilke kilder som er benyttet og hvilke interessenter som er involvert/dere har snakket med; d) om det er identifisert områder eller tema hvor det er manglende informasjon for å danne seg et helhetlig bilde, og hvordan dere planlegger å gå frem for å få mer informasjon/håndtere dette.

Orientering om kartlegging og vurdering av risiko er lagt ved i eget dokument.

Vårt primære ansvar er å sørge for våre samarbeidspartnere har gode systemer for å identifisere og håndtere risiko i egen leverandørkjede. Den primære kilden til innhenting av informasjon er leverandørens egenrapportering, denne måles opp mot indekser som Transparency International og ITUC.

93% (95 i 2021) av våre samarbeidspartnere har vedtatt etiske retningslinjer som er minst like omfattende som kravene i UNGC.

45 % oppgir at de ikke har gjennomført egen risikovurdering og da følgelig ikke har oppdaget risiko i egen drift eller leverandørkjeder. Dette skal ettergås, da flere av de som ikke rapporterer dette overordnet krysser av på landrisiko. Dette er første år vi har inkludert spørsmålet - må sikre at det forstås rett av mottaker.

95 % (94 i 2021) har navn og informasjon om produsent(er)

61 % (73 i 2021) sier de har komplett oversikt over alle involverte aktører/leverandører i leverandørkjedene sine.

Det er her rimelig å anta at nedgangen skyldes en realitetsorientering om kompleksiteten i leverandørkjedene.

Dette har vært et fokus i våre tilbakemeldinger og dialog med samarbeidspartnere. Det er ekstremt krevende å ha full oversikt i de fleste leverandørkjede)

ANNEN NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE

2.A.3 Beskriv annen negativ påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø som ble identifisert i kartleggingen i egen virksomhet, leverandørkjeden eller hos forretningsforbindelser i rapporteringsåret og hvordan disse er håndtert

Våre samarbeidspartnere vurderer fremdeles risikoen for brudd på menneskerettigheter og korrupsjon som vesentlig lavere enn de objektive standardene fra ITUC og TI - på lik linje som ved egenrapporteringene fra 2019, 2020 og 2021. Svaret på dette er gjennomgående at de vurderer risikoen i egen leveranse, ikke landet de opererer i.

Det er rapportert 8 brudd på code of conduct blant våre samarbeidspartnere for 2022 (3 i 2021). Dette har vært et eget fokusområde, siden mange vurderer egen innsikt i sin leverandørkjede som god. Selv om det er en økning, videreføre dette som fokusområde, da det er høy sannsynlighet for fremdeles underreportering. Vi har respekt for at dette rapporteringsfeltet er under modning, og at åpenhetsloven vil være til hjelp.

Selv om våre samarbeidspartnere har iverksatt styringssystemer og mekanismer for å redusere risikoen i egen leverandørkjede anser vi at avviket mellom egenerapportert risiko og generell landrisiko er for stort.

Disse punktene tas med videre i leverandøroppfølgingen, og er allerede styrket for prekvalifiseringen av potensielle samarbeidspartnere.

A woman in a blue lab coat and cap is working in a laboratory. She is looking down at a piece of equipment on a table. In the background, other people in similar attire are working at their stations. The lighting is bright and even.

3

Håndtering av prioritert påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere negativ påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere handler om å håndtere funn fra kartleggingen på en god måte. Virksomhetens mest vesentlige negative påvirkning på mennesker, samfunn og miljø prioriteres først. Dette betyr ikke at annen risiko er uvesentlig eller at det ikke håndteres. Hvordan virksomheten er involvert, er sentralt for å treffe riktige tiltak. Faktisk negativ påvirkning/skade som virksomheten forårsaker eller bidrar til må stanses, forebygges og reduseres. Virksomheter som er direkte forbundet med negativ påvirkning må bruke sin innflytelse til å få forretningsforbindelser (f.eks. leverandører) til å stanse, forebygge og redusere dette. Dette innebærer å utvikle og iverksettes planer og rutiner for å håndtere risiko, og kan kreve endringer i egne policyer og styringssystemer. Virksomheters vellykkede håndtering av negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø er et avgjørende bidrag til FNs bærekraftsmål.

3.A Stanse, forebygge eller redusere

3.A.1 Legg til mål, status på fremdrift, og beskriv tiltak dere har iverksatt for å håndtere virksomhetens prioriterte negative påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø

Prioritert negativ påvirkning/skade	Carbonavtrykk i produksjon og logistikkledd
Overordnet mål :	Skaffe oversikt over hvilke samarbeidspartnere som rapporterer på carbonutslipp
Status :	For 2022 rapporterer 84 % av selskapene (76 i '21) . 53 selskaper (46 %) bekrefter 3.partssystem som gir miljøregnskap, mot 57 % i 2021. Vi har igangsatt undersøkelse om feil i rapporteringen siden det er liten endring i leverandørlisten
Mål i rapporteringsåret :	Det er økt fokus blant leverandørene. Målet er fremdeles i hovedsak å skaffe oversikt, for deretter undersøke kvaliteten på CO2-rapporteringen

Utførte tiltak og begrunnelse :

Oversikt er innhentet gjennom egenrapportering.

Vi ser at kvaliteten på rapportering av type system fremdeles må heves. Det har ikke vært mulig å innhente konkrete måltall for CO2-rapportering. Dette testes neste år

Selskaper uten 3-partssystem/sertifisering blir oppfordret om å få dette på plass (repeterende aktivitet).

Mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Gjennomføring av egen innrapportering for CO2- avtrykk for leverandører. Vi er klar over at dette ikke er mulig for alle, men vi tester hva som kan leveres ihht Scope 1-3.

Prioritert negativ påvirkning/skade	Barns rettigheter
Overordnet mål :	Alle samarbeidspartnere med produksjon i riskoland/bransjer for barnearbeid skal følges opp spesielt i forhold til dette feltet
Status :	93 % (mot 95 i 2022) av selskapene har retningslinjer som er minst like omfattende som kravene i UNGC, og at disse følges opp i alle ledd av organisasjonen. Det er 42 # av selskapene som rapporterer menneskerettigheter som identifisert risikoområde. Det er ikke spurt direkte om barns rettigheter i Factlines. Nivå på innrapportert data må heves
Mål i rapporteringsåret :	Oppdatere kartleggingen til å omfatte egen identifisering konkret av barns rettigheter som eget risikoområde. Øke antall selskaper som rapporterer om konkret, identifisert risiko

Utførte tiltak og begrunnelse :

Vi ser at egenrapportert nivå for innsikt og compliance er høyt, og at vi fortsatt må legge inn parametre for å verifisere informasjonen videre. Dialog med utvalgte samarbeidspartnere viser forbedringspotensiale, selv om mange selskaper gjennomfører gode tiltak.

Egenrapportert identifisert risiko er innhentet, men det svarprosenten er lavere enn ønsket.

Mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Vi ser at egenrapportert nivå for innsikt og compliance er høyt, og at vi fortsatt må legge inn parametre for å verifisere informasjonen videre. Dialog med utvalgte samarbeidspartnere viser forbedringspotensiale, selv om mange selskaper gjennomfører gode tiltak.

Vi må innhente og skille de ulike spesifikke risikoene bedre i vår egen risikovurdering slik at dette kan følges opp. Det er utfordrende å innhente et reelt bilde av risiko for alle selskapene.

Prioritert negativ påvirkning/skade	Arbeidstakeres rettigheter
Overordnet mål :	Samarbeidspartnere til KNIF skal ha konkrete tiltak for å sikre arbeidstakeres rettigheter for produkter/land/bransjer der det er stor risiko for brudd
Status :	93 % (mot 95 i 2022) av selskapene har retningslinjer som er minst like omfattende som kravene i UNGC, og at disse følges opp i alle ledd av organisasjonen. 42 % av selskapene som rapporterer menneskerettigheter som identifisert risikoområde. Nivå på innrapportert data må heves
Mål i rapporteringsåret :	Målet har i hovedsak vært å skaffe oversikt for deretter å kunne analysere de det gjelder.

Utførte tiltak og begrunnelse :

Det er innhentet konkret egenrapportering om arbeiderrettigheter som risikofaktor
Vi ser at egenrapportert nivå generelt er høyt, og at vi fortsatt må legge inn parametre for å verifisere informasjonen videre. Dialog med utvalgte samarbeidspartnere viser forbedringspotensiale, selv om mange selskaper gjennomfører gode tiltak.

Det er utfordrende å innhente et reelt bilde av risiko for alle selskapene.

Mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Øke rapportering av egenidentifiserte risikoområder generelt, og spesielt for arbeiderrettigheter.
Purre på de 45 % som ikke har besvart spesifikk identifisert risiko

Prioritert negativ påvirkning/skade	Korrupsjon i verdikjeden til samarbeidspartnere
Overordnet mål :	Samarbeidspartnere som opererer i land/bransjer med særlig kjent risiko for korrupsjon skal vise til egne tiltak for å motvirke korrupsjon
Status :	93 % (mot 95 i 2022) av selskapene har retningslinjer som er minst like omfattende som kravene i UNGC, og at disse følges opp i alle ledd av organisasjonen. Kun 27 % av selskapene rapporterer korrupsjon som identifisert risiko. Korrupsjon rapporteres systematisk som lavere landrisiko av samarbeidspartnere enn av TI
Mål i rapporteringsåret :	Målet har i hovedsak vært å skaffe oversikt for deretter å kunne analysere de det gjelder.

Utførte tiltak og begrunnelse :

Egenrapportert risiko for korrupsjon er innhentet. men andelen er antatt å være lav. Vi ser at egenrapportert nivå generelt er høyt, og at vi fortsatt må legge inn parametre for å verifisere informasjonen videre. Dialog med utvalgte samarbeidspartnere viser forbedringspotensiale, selv om mange selskaper gjennomfører gode tiltak.

Det er utfordrende å innhente et reelt bilde av risiko for alle selskapene.

Mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Purre på samarbeidspartnere som ikke har rapportert risiko, Oppfordre de som ikke har identifisert korrupsjon som risikoområde til å ta vurdere det i egen risikoanalyse

Prioritert negativ påvirkning/skade	
Overordnet mål :	
Status :	
Mål i rapporteringsåret :	

Utførte tiltak og begrunnelse :

Mål og aktiviteter for kommende rapporteringsår :

Andre tiltak for å håndtere negativ påvirkning/skade:

Beskriv virksomhetens tverrgående tiltak for å stanse, forebygge eller redusere negativ påvirkning/ skade på mennesker, samfunn og miljø i leverandørkjeden

3.B.1 Reduksjon av natur- og miljøpåvirkning

Knif Innkjøp er medlem av "Kutt matsvinn", og bidrar til at medlemsorganisasjonene som driver storhusholdning kan delta i prosjektet.

Knif Innkjøp vektlegger valg av bærekraftige alternativer i dialog og forhandlinger med samarbeidspartnere. Det skal bli lettere for våre medlemmer å velge bærekraftige alternativer i f.eks. netthandel mm

Knif Innkjøp har inngått avtaler om avfallsretur/resirkulering, samt egne sirkulære avtaler/produktkategorier, innen kjøp og leie av brukt elektronisk utstyr og kontormøbler.

Vi hjelper medlemsorganisasjonene til å utarbeide innkjøpspolicy, som innebærer å velge miljømerkede produkter

I de nye retningslinjene for leverandører og samarbeidspartnere har vi inkludert et eget punkt som oppfordrer til sirkulærøkonomi,

3.B.2 Reduksjon av klimagassutslipp

De vesentlige klimagassutslippene for verdikjedene til Knif Innkjøp, tilhører utslippene i innkjøpsavtalene. Vi jobber med å innhente konkrete tall fra CO2-regnskap blant samarbeidspartnere.

Vi skal rapportere på eget CO2-utslipp for 2023

3.B.3 Tilpasning av egen innkjøpspraksis (sourcing)

Den største påvirkningen som Knif Innkjøp har på innkjøpspraksis er gjennom avtalene som medlemsorganisasjonene benytter. På dette området har vi prioritert to punkter:

- Prioritere bærekraftige alternativer i prisforhandlinger
- Samarbeidet med leverandører for å gjøre det enklere for våre medlemsorganisasjoner å se og velge produkter med bærekraftsmerker

Samarbeidet løfter frem to hovedområder: tydeligere merking av positive valg i netthandel mm. samt strategisk rådgivning for utarbeidelse av innkjøpspolicy.

3.B.4 Valg av produkter og sertifiseringer

Knif Innkjøp oppfordrer samarbeidspartnere til å velge 3. partsløsninger for sertifiseringer av produkter samt systemer for miljø og kvalitetsledelse.

Det er en nedgang i rapportering fra samarbeidspartnerne som har implementert et system for kvalitetsledelse (ISO 9001, 22000, 4500/OHSAS 18001). Vi gjennomfører en kontroll i Q1 '23 for å sikre kvaliteten på rapporteringen. Det er i hovedsak de samme selskapene som rapporterte for '21

84 % av samarbeidspartnerne har implementert et system for miljøledelse (ISO 14001, Miljøfyrtårn, Svanen, EMEAS) i 2021

3.B.5 Støtte aktivt opp om fri fagorganisering og kollektive forhandlinger, eller der lovverket ikke tillater dette, støtte aktivt opp om andre former for demokratisk valgt arbeiderrepresentasjon

Krav om fri fagorganisering er kommunisert i våre "krav til leverandører og samarbeidspartnere," Alle som ønsker å bli vurdert som leverandør må tilslutte seg disse kravene i rutinene for prekvalifisering. I tillegg sendes oppdatert versjon ut årlig i forbindelse med innhenting av egenrapportering.

3.B.6 Bidrag til utvikling, kompetanseheving og opplæring internt og av leverandører og arbeidere i leverandørkjeden

I de tilfellene Knif Innkjøp har identifisert behov for kompetanseheving har vi anbefalt dette til de respektive selskap. Flere selskaper har blitt oppfordret til å søke 3. partsløsninger og systemer som GRI, EHN mm

3.B.7 Bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser i egen virksomhet og leverandørkjeden

Første steg i styrkingen i antikorrupsjonsarbeidet er å få oversikt over status hos samarbeidspartnere. Tallene er hentet inn for første gang for 2022. Vi anerkjenner at rapportert tall er lavt, samt at korrupsjon som rapportert landrisiko systematisk underrapporteres. Dette vil bli vektlagt i videre leverandøroppfølging.

For egen drift, styrkes arbeidet ved kontroll og justering av forhandlingsrutiner og ansattreglementet vår 2023

3.B.8 Annen relevant informasjon for hvordan dere arbeider med å redusere, forhindre og håndtere negativ innvirkning på mennesker, samfunn og miljø

Risiko for bransje/produkt/produksjonsland vurderes før vi inngår nye innkjøpsavtaler, og er en del av rutinen for prekvalifisering av samarbeidspartnere. Rutinen som ble innført i 2021 viser seg å fungere godt mtp å luke bort aktører som ikke praktiserer et tilfredsstillende nivå for aktsomhetsvurderinger

Det gjennomføres egen dialog med de samarbeidspartnerne som er identifisert på bakgrunn av risikoanalysen.

Vi har identifisert behov for å fortsatt verifisere kvaliteten på kontroll og innsikt i leverandørkjedene.



4

Overvåking av gjennomføring og resultater

Overvåkning av gjennomføring og resultater handler om å måle effekten av systematikken og eget arbeid i hvert trinn i aktsomhetsvurderingene, og viser hvorvidt virksomheten gjør gode aktsomhetsvurderinger. Virksomheten må ha systematikk og rutiner på plass for å kunne fange opp og kritisk vurdere egne konklusjoner, prioriteringer og tiltak som er gjort som en del av aktsomhetsvurderinger. Eksempelvis: Er kartlegging og prioritering av mest negativ påvirkning gjort på en faglig god og troverdig måte, og som reflekterer de faktiske forholdene? Virker tiltakene for å stanse, forebygge og/eller redusere virksomhetens negative påvirkning/skade etter hensikten? Er skade gjenopprettet der det er relevant? Dette kan gjelde tiltak virksomheten gjør selv og som utføres av eller i samarbeid med andre. Erfaringene virksomheten gjør seg med arbeidet med aktsomhetsvurderinger brukes for å forbedre prosesser og resultater i fremtiden.

4.A Overvåkning og evaluering

4.A.1 Beskriv hvem som har ansvar for å overvåke effekten av tiltak iverksatt for å håndtere virksomhetens vesentlige risiko for skade/negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, og hvordan overvåkingen gjennomføres i praksis

Iverksatte tiltak følges opp av kvalitetssjef og kommunikasjonssjef ihht handlingsplanen. I de tilfellene det er identifisert behov for å iverksette tiltak blir dette dokumentert i referat fra dialogmøte med samarbeidspartner. Oppfølgingspunktene tas med i neste års oppfølging dersom det ikke er avtalt en hyppigere frekvens.

Det ble rapportert om 8 brudd på CoC i egenrapporteringen for 2022, selv om samarbeidspartnerne oppgir å ha god kontroll over sine verdikjeder. Det er fremdeles stor sannsynlighet for at dette tallet er for lavt, og vi har fortsatt identifisert behov for å dokumentere/verifisere at de rapporterte prosedyrene og systemene fungerer.

4.A.2 Beskriv hvordan dere sannsynliggjør at virksomhetens tiltak for å identifisere, forebygge og redusere negativ påvirkning faktisk fungerer

Samarbeidspartnerne kartlegges utfra risikoområder basert på land/bransje/produkt. Egenrapportert risiko vurderes mot objektive indekser. Der det er identifisert risiko oppfordres de til å vise hva de gjør for å redusere risikoen i egen leverandørkjede.

Vi ser fremdeles at egenrapporteringen må verifiseres i større grad med innhenting og kontroll av dokumentasjon samt dialog med utvalgte samarbeidspartnere.

Eget dokument om orientering om kartlegging og vurdering av risiko er vedlagt

Dialogmøtene oppleves som positive og konstruktive av våre samarbeidspartnere.

A woman with dark hair tied back, wearing a light blue button-down shirt and a brown leather apron, is looking down at something out of frame. She is in a kitchen setting, with a gas stove visible in the foreground. The background is blurred, showing kitchen shelves and equipment.

5

Kommunikasjon av hvordan negativ påvirkning/skade er håndtert

Forutsetningen for god ekstern kommunikasjon om arbeidet knyttet til virksomheters aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis er at den bygger på konkrete aktiviteter og resultater. Virksomheter skal kommunisere offentlig om relevante styringsdokumentet knyttet til aktsomhetsvurderinger, eksempelvis policyer, retningslinjer, prosesser og aktiviteter knyttet til å identifisere og håndtere bedriftens faktiske og potensielle negative påvirkning på mennesker, samfunn og miljø. Kommunikasjonen bør inkludere hvordan risikoen er avdekket og håndtert, samt hvilke effekter man oppnådde av tiltakene/aktivitetene. Etter åpenhetslovens §4 skal virksomheter som er omfattet årlig offentliggjøre en redegjørelse for aktsomhetsvurderinger.

5.A. Kommunisere eksternt

5.A.1 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer med berørte interessenter om håndteringen av negativ påvirkning/skade

Policy og andre strategidokumenter kan lastes ned her: <https://knif.no/om-knif/baerekraft-i-knif/>

I de tilfellene hvor vi har avdekket negativ skade har vi frem til nå prioritert å jobbe med samarbeidspartneren for å sørge for at de retter opp skaden, og sørger for å gjennomføre nødvendige organisatoriske grep for å redusere risikoen for gjentakelse.

Vi har også hatt omfattende dialog med medlemmer som har benyttet de aktuelle avtalene.

Knif Innkjøp skal først og fremst ansvarliggjøre våre samarbeidspartnere til å håndtere negativ påvirkning/skade. De nye retningslinjene for leverandører og samarbeidspartnere fra 2020 tydeliggjør dette.

5.A.2 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer offentlig rundt eget arbeid med kartlegging og håndtering av negativ påvirkning/skade

Oppdagede skader er rapportert i årsrapport til EhN som er publisert på nettsidene våre.

Knif Innkjøp har til nå gjennomført dialogmøter med medlemmer som har benyttet avtaler hvor skade er identifisert. I tillegg har vi besvart spørsmål i den grad de har kommet til oss fra ulike aktører.

Vi har identifisert at de fleste skapedene i verdikjedene til våre samarbeidspartnere med stor sannsynlighet er underrapportert. For videre arbeid er det sentralt å avdekke flere forhold som til nå ikke er rapportert

5.A.3 Beskriv virksomhetens rutine for å ivareta og besvare eksterne henvendelser relatert til informasjonskravet pålagt virksomheter under åpenhetsloven.

Knif Innkjøp er ikke omfattet av åpenhetsloven, men mange av våre kunder som benytter innkjøpsavtalene har behov for å rapportere. Knif Innkjøp har jobbet og rapportert ihht aktsomhetsvurderinger siden rapporteringsåret 2019, og tilgjengeliggjør informasjon ihht lovkravene.

Aktsomhetsvurderingene kommuniseres gjennom å publisere styringsdokumenter og årsrapport til EhN på nettsidene.

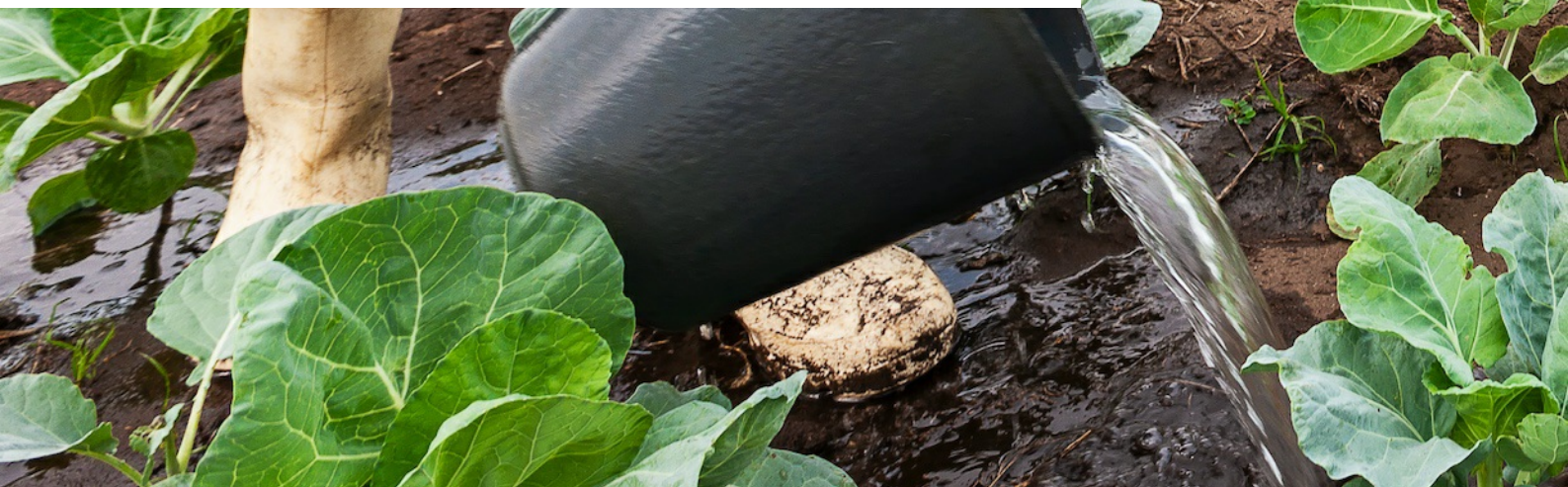
Detaljerte spørsmål og henvendelser sendes til kommunikasjonssjef og besvares på epost eller telefon. Det har så langt vært få henvendelser. Den direkte kommunikasjonen til kundene har i hovedsak bestått av at Knif innkjøp har kontaktet kundene for å informere om arbeidet.



6

Gjenoppretting der dette er påkrevd

Når en virksomhet har identifisert at den har forårsaket eller bidratt til skade på mennesker eller samfunn, håndteres skaden gjennom å sørge for gjenoppretting, eller samarbeide om gjenoppretting. Gjenoppretting kan innebære økonomisk erstatning eller kompensasjon, en offentlig beklagelse, eller at skaden på annet vis rettes opp. Det handler også om å sørge for tilgang til klageordninger for arbeidere og/eller lokalsamfunn slik at de kan få sin sak hørt og håndtert.



6.A Gjenoppretting

6.A.1 Beskriv virksomhetens policy for gjenoppretting ved negative konsekvenser for mennesker, samfunn og miljø

Gjenoppretting er del av avsnittet om aktsomhetsvurderinger i vår policy:

"Som medlem av Etisk handel Norge forplikter vi oss til å jobbe aktivt med aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis. Det vil si: gjøre egne risikokartlegginger av negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, og stanse, forebygge og redusere slik påvirkning. Der leverandøren er ansvarlig for den negative påvirkningen/skaden er leverandøren også ansvarlig for gjenoppretting. Tiltakene overvåkes og vurderes effekten av, og kommuniseres til de berørte. Vi forventer at våre leverandører og samarbeidspartnere følger samme tilnærming."

Våre samarbeidspartnere rapporterer brudd på CoC i den årlige egenrapporteringen i Factlines. Systemet for egenrapportering ble justert for dette rapporteringsåret til å inkludere konkret beskrivelse av bruddet, samt hvilke tiltak som er iverksatt. Konkrete hendelser som er identifisert eller rapportert, følges opp som del av leverandøroppfølgingen påfølgende år.

Beskriv eventuelle tilfeller av gjenoppretting i rapporteringsperioden

Det er avdekket totalt 9 brudd i 2022, 8 i egenrapporteringen og 1 i mediene:

Selskap A har meldt om manglende lønnsbetaling til sjåfør og skatteunndragelse fra innleid transportfirma.

Tiltak: Kontrakt avsluttet, sjåfør er ansatt i nytt selskap som har avtale med selskap A. Manglende lønn er betalt.

Selskap B: Har rapportert at de har avdekket brudd, men ikke besvart hva saken gjelder eller hvilke tiltak som er iverksatt. Knif Innkjøp har purret og følger opp saken videre.

Selskap C: Rapporterte om mord på konfliktsekretær for arbeiderforening i Guatemala. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/hugo-eduardo-gamero-gonz%C3%A1lez-workers-union-of-the-national-port-company-santo-tom%C3%A1s-de-castilla/>

Tiltak: Selskap C har sendt en formell henvendelse til speditør angående situasjonen og hendelsene som er oppdaget i selskapet / havnen Empresa Portuaria Santo Tomás de Castilla, i Guatemala. Vi har presisert viktigheten av fagforeningsfrihet, og hvor viktig det er for vår bedrift at aktører i vår leverandørkjede ikke begår brudd på menneskerettigheter og arbeidsrettigheter. Vi vet at speditør har tatt kontakt med rederiene og bedt de gå i dialog med havnen.

Selskap D: Har avdekket brudd på arbeidstidsbestemmelser, er fulgt opp ved BSCI revisjon. Knif følger opp ved å etterspørre hvor dette er og konkret om tiltak

Selskap E har avdekket brudd på arbeidstakerrettigheter i Thailand og Kina, har program med underleverandørene for å styrke arbeideres rettigheter. Knif følger opp konkret informasjon

Selskap F rapporterer mulig brudd på etiske retningslinjer hos underleverandør. Ikke oppgitt flere detaljer, men de følger opp saken. Varsler at de ønsker å terminere kontrakt dersom brudd er bekreftet. Knif gir tilbakemelding om at retting av eventuelle brudd er å rette opp forholdene for de som er ofre for bruddene. Første steg er å avklare hva og hvor bruddet er, og om det er et faktisk brudd.

Selskap G har varslet mulig problematikk rundt menneskehandel ifm bæreplukking i Finland. De er i dialog med leverandør om forholdene, og avventer også pågående politietterforskning.

Selskap H har varslet brudd på Supplier code of conduct ifm arbeidsforhold, blant annet lønnstyveri. Selskapet er sagt opp. Knif følger opp om gjenoppretting er gjort i forhold til de ansatte.

Selskap I : 17. 01.23 (etter rapporteringsfristen) kom det frem at mattilsynet har avdekket fortsatt brudd på dyrevelferd innen svineproduksjon. Selskap I har offentliggjort saken, og avholdt dialogmøte. Knif følger saken videre.

6.B Sikre tilgang til klagemekanismer

6.B.1 Beskriv hva selskapet gjør for å sikre at påvirkede arbeidere og lokalsamfunn har tilgang til effektive mekanismer for gjenoppretting, når det er aktuelt

Behov for klagemekanismer er størst i leverandørkjedene til våre samarbeidspartnerne der disse omfatter risikoland/bransjer. I de nye kravene til samarbeidspartnere er dette formulert i et eget kravpunkt:

"Ha et system for håndtering av klager knyttet til menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter, miljø og korrupsjon."

Kravet følges opp etter prioriteringer fra risikoanalysen.

Kontaktinformasjon:

Knif Innkjøp AS
Kåre Rønningen, Kommunikasjonssjef
ronningen@knif.no